VOLEI

In derbiul campionatului masculin

Rapid București — Știința Cluj 3-1

MASCULIN

RAPID BUCUREȘTI-ȘTIINȚA CLUJ 3—1 (15—3, 15—11, 15—17, 15—7). Așadar, în campionatul masculin nu a mai rămas nici o echipă neînvinsă! Liderul seriei I, Știința Cluj, singura formație care în acest campionat nu cunoscuse înfrîngerea, a cedat ieri la București: 1—3 cu Rapid. Studenții s-au acomodat destul de greu cu ambianța sălii Giulești, au jucat crispat, comițînd în primele două seturi greșeli elementare în toate compartimentele. În fața unui Rapid pus pe „fapte mari", în plină etapă de pregătire pentru viitoarele confruntări din cadrul C.C.E., Știința Cluj, așa cum a jucat, nu putea spera mai mult. Este adevărat, pe alocuri oaspeții au dovedit că pot mai mult, dar a dovedi numai „pe alocuri" este, desigur, insuficient.



Rapid București, fără a fi în plenitudinea forței sale recunoscute, a făcut o partidă bună. Cei 7 jucători folosiți (Nicolau, Drăgan, Grigorovici, Plocon, Mincev, Ardelea și Costinescu) s-au mișcat bine, echipa evidențiindu-se îndeosebi în atac. Numai o scădere de ritm din partea bucureștenilor a făcut ca ei să piardă setul al treilea, deși au condus cu 14–13 și 15–14. Scăpați de „punctul mort", rapidiștii au cîștigat setul al patrulea la 7, după ce au condus în permanență. S-au remarcat: Drăgan, Grigorovici, Plocon (Rapid), respectiv Rednic, Biji, Szido (Știința). Meciul a fost urmărit de o sală arhiplină și a dovedit că la sala Giulești se impun măsuri mai severe în privința organizării întrecerilor sportive (C.M.).

DINAMO BUCUREȘTI-FULGERUL SUCEAVA 3—0 (7, 9, 6). Dinamoviștii au cîștigat cu ușurință. În ultimul set ei au utilizat pe toți jucătorii tineri (Duțică, Lipan, Stoian, Smerecinschi, Tirlici), care au arătat o pregătire bună. Fulgerul Suceava, o formație foarte tînără, a fost deficitară la primirea serviciului și la blocaj. Remarcăm pe Schreiber, Derzei și Corbeanu (Dinamo), Dobre și Udișteanu (Fulgerul).

PROGRESUL BUCUREȘTI-MINERUL BAIA MARE 3—0 (3, 7, 10). În primele două seturi Progresul a făcut un joc foarte bun, a acționat serios și viguros, construind numeroase faze de atac spectaculoase, rapide. Deși în setul al III aspectul se schimbă întrucîtva, Minerul cîștigă doar mai multe puncte, dar nu și setul. Cu un plus de maturitate și pregătire, Progresul s-a impus, cucerind astfel victoria. Au jucat bine: Ganciu, Cherebețiu (Progresul), Agîrbiceanu (Minerul).

Știința Galați-C.S.M.S. Iași 3—1 (12—15, 15—3, 15—13, 15—6)

Farul Constanța-Olimpia MIU 3—1 (15—12, 16—14, 7—15, 15—13)

Știința Timișoara-Petrolul Ploiești 3—0 (5, 11, 12)

C.S.M. Cluj-Steaua 0—3 (10, 3, 4).

FEMININ

DINAMO BUCUREȘTI-FARUL CONSTANȚA 3—1 (15—13, 15—10, 9—15, 15—7). În turul campionatului, la Constanța, Dinamo a cîștigat ușor, cu 3—0, respectînd parcă o tradiție și anume aceea că jucătoarele de la Farul nu reușesc să facă meciuri bune în fața echipei campioane și a rapidistelor. Ieri însă, aspectul partidei a fost cu totul altul: le-am văzut pe constănțence sigure pe ele, realizînd un joc viguros, punînd de multe ori în dificultate pe experimentatele voleibaliste de la Dinamo. În primul set, Farul a condus cu 11—8, este egalată la 11 și pînă la urmă pierde cu 15—13 numai datorită unor neatenții în final. În al doilea, după ce Farul conduce cu 2—0, cedează inițiativa, Dinamo acționînd mai aproape de valoarea sa adevărată, și cîștigă la 10. Cel de al treilea, a fost și cel mai frumos, dînd naștere la un spectacol pasionant, în care atacul echipei oaspe s-a dovedit a fi mai bun decît apărarea dinamovistelor. Mulțumite probabil (de ce oare numai cu atît ?) cu setul cîștigat, jucătoarele de la Farul cedează inițiativa, dovedind — de altfel ca și Dinamo — o putere de luptă scăzută. Victoria dinamovistelor a fost meritată, plusul lor de experiență dovedindu-se foarte important. A condus — cu unele greșeli — arbitrul I. Niculescu — București. (M T.).

VOINȚA BUCUREȘTI-ȘTIINȚA CLUJ 0—3 (10, 6, 5). Scorul reflectă destul de bine superioritatea echipei oaspe, o formație omogenă, bine pregătită, care a manifestat o bună mișcare în teren — atît în atac cît și în apărare. Tinerețea și seriozitatea în pregătire le asigură studentelor frumoase perspective. Voința, prezentîndu-se cu o echipă improvizată (în care a trebuit să joace și antrenoarea !) nu putea obține mai mult. Bucureștencele au opus o rezistență mai serioasă doar în primul set.

C. P. București-Progresul București 3—0 (17, 8, 7)

Partizanul roșu Brașov-Voința Craiova 3—1 (15—7, 10—15, 15—6, 15—5).

C.F.R. Timișoara-Rapid-București 0—3 (16, 0, 4)

Voința M. Ciuc-Știința București 1—3 (16—14, 4—15, 4—15, 8—15).

C.S.M. Sibiu-Metalul București 3—0 (9, 6, 11)

C.S.M. Cluj-Tractorul Brașov 3—1 (15—1, 11—15, 16—14, 15—3).

● Astăzi, de la ora 18, în sala Dinamo: Dinamo—Voința Craiova (f).

În foto: Rednic și Grigorovici își dispută mingea, iar Drăgan e gata să intervină.

Foto: T. Roibu

SCHI

Coborîrea s-a făcut cu 95 km/oră!

SINAIA, 3 (de la trimisul nostru): Este foarte greu de descris o cursă de coborîre pe Valea lui Carp, cînd media orară e de 95 km, cît a realizat maestrul sportului Cornel Tăbăraș, cîștigătorul probei desfășurate duminică dimineața în cadrul campionatelor republicane. 95 km/oră reprezintă un record al pîrtiei și dovedește că pe parcurs (fața mare a Văii lui Carp și culoarul din valea cu brazi) s-a „mers" cu peste 100 km/oră! De aceea, nici nu ne-au mai mirat exclamațiile publicului aflat pe parcurs și mai ales la cota 1.400, de unde se vedeau apărînd din Vîrful Carpului, ca niște adevărate „reactoare", temerarii coborîtori. Din Vîrful Furnica, pe fața mare a Văii lui Carp, apoi pe fața mică, pe culoarul din valea cu brazi, pe lîngă stația de sosire a telefericului și pînă la Hotelul Alpin, coborîtorii au avut de parcurs 2.800 de metri (850 diferență de nivel) cu o viteză vertiginoasă. Zăpada excelentă, pîrtia pregătită în condiții optime și vizibilitatea bună au permis efectuarea unei curse care a încîntat spectatorii, prilejuind totodată o luptă foarte echilibrată pentru titlul de campion. Acesta a fost cucerit, ca și anul trecut, de Tăbăraș.

Ce a determinat victoria? E greu de spus după o asemenea cursă, dar socotim că ea se datorează intrărilor în porțile de pe fața mare a Văii lui Carp și aterizării reușite după hopul care-i succede culoarului din valea cu brazi. Firește, după cuvenitele felicitări adresate lui Tăbăraș, care din 1958 cucerește în fiecare an cel puțin cîte două titluri, nu putem să nu subliniem frumoasa comportare a schiorilor Kurt Gohn, Mircea Enache, Constantin Bălan, Nicolae Pandrea și Petre Clinci. În schimb, trebuie să-i reproșăm maestrului sportului Gheorghe Bălan că nu a gîndit suficient cursa. Pînă la culoarul din valea cu brazi el avea cel mai bun timp. Dar, la hopul de la „lacuri", poate singura problemă tehnică de pe acest traseu clasic de viteză, Bălan a aterizat pe spate și a căzut. Este a 13-a cursă pe care el a abandonat-o în acest sezon! Tot la acest hop, au mai căzut Gh. Văcaru și Spiridon Bălan.

Senioarele au avut plecarea din același loc, dar sosirea pe terasa a 2-a a Văii lui Carp. Maestra sportului Ilona Micloș a cîștigat detașat coborîrea și, cu aceasta, al treilea titlu și în acest an. Remarcabilă comportarea Magdalenei Bîră și Mihaelei Stoenescu, bine pregătite și combative în această ediție a campionatelor.

Iată rezultatele tehnice:

Coborîre seniori: 1. C. Tăbăraș (Carpați) 1:46'7; 2. K. Gohn (Dinamo) 1:47'4; 3. M. Enache (Caraimanul) 1:48'8; C. Bălan (C.O.Br.) 1:51'1; 5. N. Pandrea (C.O.Br.) 1:51'3; 6. P. Clinci (Carpați) 1:51'6; 7. I. Zangor (C.O.Br.) 1:53'0; 8. I. Secui (Caraimanul) 1:53'2; 9. Albert Cristian (Steagul roșu) 1:53'5; 10. Dan Focșeneanu (Voința Sinaia) 1:54'0.

Coborîre senioare: 1. Ilona Micloș (Dinamo) 1:21'5; 2. Magdalena Bîră (Steagul roșu) 1:27'6; 3. Mihaela Stoenescu (Voința Sinaia) 1:31'6; 4. Zorița Suciu (I.C.F.) 1:34'5; 5. Helga Czoppelt (Steagul roșu) 1:50'7.

Combinata alpină seniori: 1. I. Zangor 58,99 p; 2. M. Enache 88,75; 3. M. Bucur (Carpați) 90,15 p.

Combinata alpină senioare: 1. Ilona Micloș 12,16 p; 2. Mihaela Stoenescu 116,78 p; 3. Magdalena Bîră 167,68 p.

D. STĂNCULESCU

RUGBI

In „Cupa 6 Martie"

Unirea a terminat la egalitate (0-0) cu Dinamo!

Așadar, anticiparea noastră din avancronică n-a fost hazardată: „XV"-le Unirii a reușit să facă un joc foarte curajos cu redutabila garnitură a clubului Dinamo cu care a terminat la egalitate: 0—0.

Deși n-am avut prilejul să consemnăm acțiuni finalizate, totuși meciul a ținut treaz interesul spectatorilor prin „tempo"-ul deosebit de rapid imprimat jocului.

Inițiativa a aparținut, la început, dinamoviștilor ale căror aripi (**Coravu** și **Dragomir** mai ales) au „tras" necontenit linia lor de treisferturi în jumătatea de teren adversă. Inaintarea echipei Dinamo, de asemenea, a activat mult, în margine ca și în grămezi, îndeosebi prin **Graur, Zlătoianu, Florea** și **Stoica**. Dinamoviștii ar fi reușit, desigur, să obțină și un profit de pe urma inițiativei avute, a presiunii exercitate în dese rînduri asupra buturilor adverse, în prima repriză mai ales. Ceea ce i-a împiedicat să finalizeze a fost lipsa de omogenitate, tendința către joc individual (prea... savant) manifestată în special de jucătorii care au debutat în echipă. Este evident că proaspeții titulari vor trebui să se încadreze în adevăratul joc al echipei, acționînd cît mai simplu și, implicit, cît mai eficace.

Ca și în meciul din prima etapă, cu Steaua, rugbiștii de la Unirea au evoluat prudent în prima repriză, limitîndu-se, în general, la un joc de espectativă. Cu o excepție: **Nedelcu**, ale cărui intercalări pe treisferturi au vrut să ne amintească de Penciu... Abia la reluare rugbiștii de la Unirea au jucat mai degajat, în stilul lor caracteristic, producînd panică în „tabăra" dinamovistă. Ei au ratat și două mari ocazii. Prima, prin **Țuțuianu** (o lovitură de pedeapsă, chiar pe linia mediană a buturilor!), a doua prin **Lăzărescu**: speriat de placajul care îl aștepta, jucătorul unirist a aruncat balonul în pămînt, în loc să-l culce. O schimbare de picior i-ar fi lărgit raza de acțiune și ar fi realizat o încercare de toată frumusețea pe care unii spectatori s-au grăbit să o anticipeze...



Fază din meciul Unirea—Dinamo, Dan Stoian (Unirea) „prinzînd" un balon repus din margine...

Foto: V. Bageac

Celor doi arbitri, **Al. Lemneanu** (Cluj) și **S. Arfire** (Bîrlad) care au condus cîte o repriză, li s-au aliniat formațiile:

UNIREA: **Nedelcu**—Lincan (Jabin), Oprescu, Dobrin, Ionescu E. — **Boiangian**, Lăzărescu — **Ghica**, Jabin (**Teofilovici**), **Țuțuianu** — **Stoian**, Goga — **Marica**, Grigorescu (Cristescu), Ionescu N. DINAMO: **Dăiciulescu** — Popa (**Dragomir**), Cîndea (**Rahtopol**), **Nica**, **Coravu** — Pop, **Pilă** — Sebe (**Baciu**), **Florea**, **Stoica** — **Graur**, Popescu (Nagy) — **Zlătoianu**, Tuțuianu, Serbu (Moromete).

In „deschidere", echipa Clubului sportiv școlar a întrecut net formația Științei (cu foarte mulți titulari noi). Scor: 14—0. Rugbiștii pregătiți de antrenorul **Cornel Munteanu** au practicat un joc deschis, plin de fantezie care a plăcut mult. Invingătorii au aliniat formația: Drăgan — Drosu, Preotu, Mîrza, Coșereanu — Cristache, Rădulescu — Ene, Belu, Mantu — Ristea, Stoichițescu — Roșu, Zărnescu, Ionescu.

TIBERIU STAMA

TENIS DE MASĂ

DOUĂ ÎNTÎLNIRI AMICALE C.S.M. CLUJ — LOKOMOTIV LEIPZIG, LA TENIS DE MASĂ

C. TURZII 3 (prin telefon). Vineri, jucătorii de tenis de masă de la Lokomotiv Leipzig au evoluat în sala sporturilor din localitate, unde au susținut o întîlnire amicală cu C.S.M. Cluj. Echipa romînă a repurtat victoria cu scorul de 5—3: Giurgiucă — Lauk 2—0 (14, 14), Sentivani — Viebig 2—0 (22, 7), Rethi — John 2—1 (—14, 16, 13), Giurgiucă — Viebig 0—2 (—12, —10), Rethi — Lauk 1—2 (—20, 19, —19), Sentivani — John 1—2 (14, —11, 13), Rethi — Viebig 2—0 (10, 20), Giurgiucă — John 2—0 (18, 12).

P. ȚONEA-coresp.

CLUJ 3 (prin telefon). Duminică a avut loc o nouă întîlnire amicală între formațiile C.S.M. Cluj și Lokomotiv Leipzig. De data aceasta echipele au fost alcătuite din cîte patru jucători. Rezultatul final cu care s-a încheiat partida a fost egal: 4—4. Bodea — Lauk 1—2 (17, —9, —13), Hidveghi — Lemke 1—2 (—21, 20, —15), Rethi — Viebig 2—0 (6, 12), Giurgiucă — John 2—0 (11, 11), Bodea — Lemke 0—2 (—10, —15), Giurgiucă — Lauk 2—0 (17, 15), Rethi — John 2—0 (14, 19), Hidveghi — Viebig 0—2 (—12, —17).

P. RADVANI-coresp.

Revedere cu atleții fruntași

(Urmare din pag. 1)

spune, „în buzunar". Fugi mai repede, Popovschi!

Cît timp mai rămîne Mihai Calnicov doar o promisiune? Sîmbătă, el n-a „găsit" pragul decît o singură dată. Încercarea a fost depășită. L-am rugat pe arbitru să măsoare totuși. 7.20 m. Un centimetru mai mult decît învingătorul probei.

★

Astafei și Savin n-au concurat la prăjină. Antrenorul lor, Gîrleanu, i-a „motivat" cu o neașteptată ușurință. În absența liderilor a cîștigat cu 4.02 Catrina. Deși record personal, rezultatul este cu totul neînsemnat în această „zodie" a sticlei.

★

Mult așteptatul duel dintre Constantin Crețu și Aurel Raica la aruncarea greutății n-a mai avut loc. Fiindcă primul a luat conducerea autoritar încă de la început și n-a mai cedat-o pînă la încheierea probei. Lui Constantin Crețu i-a priit joaca cu halterele. Și-a mărit forța, și-a accelerat explozia. Anul acesta „ghiuleaua" sa va trebui să zboare peste 18 m. La urma urmei nu-i chiar atît de mult.

Aurel Raica a încercat să compenseze prin artificii de tehnică lipsa de pregătire fizică. Și n-a reușit... La greutate am notat trei nume în care se pun speranțe: Gagea, Lazăr și Moisescu. Deocamdată însă rezultatele sînt ca ale decatloniștilor.

★

Duminică dimineață au avut loc probele de control ale pregătirii fizice. Săritură în lungime și „triplu" de pe loc, tracțiuni în brațe, cros. Antrenorii au făcut calcule și medii, au comparat cifrele performanțelor cu cele ale probelor de control. Și au tras multe concluzii. Asupra lor vom reveni.

REZULTATE TEHNICE

FEMEI. 50 m: 1. **Ioana Petrescu** 6,6 sec. 2. **Gabriela Luță** 6,7 sec. 3. **Crista Mezaroș** 6,8 sec. 4. **Maria Ciobanu** 7,0. 5. **Rodica Mecu** 7,1 sec. 6. **Gabriela Moga** 7,2 sec. 40 mg.: 1. **Lia Iung** 6,3 sec. 2. **Maria Budan** 6,3 sec. 3. **Valeria Bufanu** 6,4 sec. 4. **Aurelia Sîrbu** 6,5 sec. 5. **Margareta Costin** 6,6 sec. 6. **Natalia Jurăscu** 6,9 sec. Inălțime: 1. **Rodica Voroneanu** 1,58 m. 2. **Utte Popescu** 1,50 m. 3. **Niculina Balea** 1,50 m. 4. **Cornelia Toma** 1,45 m. 5. **Ileana Tomcic** 1,40 m. Lungime: 1. **Viorica Belmega** 5,59 m. 2. **Maria Pandele** 5,53 m. 3. **Aurelia Sîrbu** 5,50 m. 4. **Ioana Petrescu** 5,42 m. 5. **Utte Popescu** 5,36 m. 6. **Eugenia Protopopescu** 5,30 m. Greutate: 1. **Ana Sălăgean** 14,95 m. 2. **Anca Gurău** 13,69 m. 3. **Erika Scherer** 13,05 m. 4. **Livia Oros** 12,36 m.

BARBAȚI. 50 m: 1. **A. Tudorașcu** 6,0 sec. 2. **D. Comșa** 6,0 sec. 3. **D. Popescu** 6,1 sec. 4. **A. Stamatescu** 6,1 sec. 5. **Gh. Zamfirescu** 6,2 sec. 6. **V. Porojan** 6,3 sec. 55 mg: 1. **V. Jurcă** 7,6 sec. 2. **N. Macovei** 7,6 sec. 3. **M. Ursac** 7,7 sec. 4. **E. Jerger** 7,8 sec. 5. **L. Preda** 7,9 sec. Inălțime: 1. **C. Porumb** 2,00 m. 2. **E. Ducu** 2,00 m. 3. **C. Semen** 1,90 m. 4. **N. Macovei** 1,90 m. 5. **I. Marinescu** 1,90 m. lungime: 1. **N. Popovschi** 7,19 m. 2. **V. Jurcă** 7,17 m. 3. **S. Ciochină** 7,10 m. 4. **M. Calnicov** 6,78 m. 5. **A. Samungi** 6,78 m. Triplusalt: 1. **S. Ciochină** 15,49 m. 2. **O. Viscopoleanu** 15,20 m. 3. **N. Mărășescu** 14,78 m. 4. **S. Ioan** 14,72 m. Prăjină: 1. **D. Catrina** 4,02 m. 2. **E. Simionescu** 3,85 m. 3. **Gh. Fodoreanu** 3,85 m. Greutate: 1. **C. Crețu** 16,45 m. 2. **A. Raica** 15,75 m. 3. **A. Gagea** 14,35 m. 4. **I. Lazăr** 14,05 m. 5. **I. Moisescu** 14,03 m. Ciocan (16 kg). 1. **C. Drăgulescu** 23,43 m. 2. **N. Rășcănescu** 20,32 m. 3. **F. Amells** 19,15 m.

CLASAMENT PE ECHIPE: 1. **Steaua** 54 p. 2. **Metalul București** 43 p. 3. **Dinamo București** 35 p. 4. **Știința București** 33 p. 5. **Știința Cluj** [illegible] p. 6. **Rapid București** 15 p.